

- STAZIONE APPALTANTE:
 «*Consorzio per la Gestione dei Servizi della Provincia di Salerno Srl*», con Sede legale in Salerno, alla Via Monticelli, snc, c.a.p.: 84131; C.F.: 02573830656; tel.: 089.771223; Fax: 089.771048; Codice AUSA: 0000355285; Pec istituzionale: cgs.salerno@pec.it);
- PROCEDURA DI AFFIDAMENTO:
 «*Procedura aperta*» ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento per l'affidamento del Servizio di Fornitura di Lavoro in Somministrazione, per la durata di otto mesi, con «*Opzione di rinnovo*» per ulteriori otto mesi;
- NUMERO GARA:
9022096;
- CIG:
974113708E;
- Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.):
Dott. Roberto Bevilacqua, dipendente e Direttore Generale della Stazione Appaltante.

*** *** ***

VERBALE DI GARA N. 5
SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **VENTICINQUE** del mese di **MAGGIO** dell'anno **DUEMIVANTITRE**, alle **ore 14:04**, presso la Sede della Società pubblica «*C.G.S. Salerno Srl*», si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata (con delibera adottata, in data 9 maggio u.s., dal C.d.A. della Stazione Appaltante) ai fini della valutazione e della valorizzazione delle offerte in gara.

La Commissione è così composta:

- ✓ **dott. Francescopaolo Siciliano – Presidente;**
- ✓ **ing. Domenico Sicignano – Componente;**
- ✓ **sig.ra Iolanda Gatto – Componente.**

Il Presidente della Commissione dà atto della presenza anche del RUP, nonché dell'avv. Emilio Ferraro (in qualità di «*Supporto al Rup*» ex art. 31, co. 11, del D.Lgs. 50/2016).

Il Presidente dà, altresì, atto che la Commissione giudicatrice è presente in ogni suo componente.

L'avv. Ferraro viene nominato segretario verbalizzante.

Si precisa che, per le note esigenze di precauzione sanitaria imposte dalla pandemia da "Coronavirus – Covid 19", la seduta viene svolta osservando, tra i presenti, il distanziamento personale e le altre prescrizioni imposte dalla previgente normativa emergenziale.

Si dà atto che, alla seduta, non sono presenti rappresentanti/delegati degli OO.EE. concorrenti, né altri soggetti uditori.

La Commissione, richiamato il Verbale di gara n. 4, dà lettura dei punteggi assegnati, sia prima delle operazioni di riparametrazione sia successivamente alle stesse, alle "Offerte tecniche" pervenute in gara.

A questo punto, per il tramite della Piattaforma di *e-procurement* dedicata all'espletamento telematico della presente procedura di gara, si procede all'apertura delle offerte economiche e, verificato il contenuto (che risulta conforme a quanto richiesto dalla *lex specialis*), si provvede a leggere i parametri in esse riportati, da cui emerge quanto segue:

- 1) il concorrente «*Apis Srl*» propone il ribasso dell'**11,54%** (**undici virgola cinquantaquattro per cento**) da applicarsi sul valore del "Mark up" o "aggio" indicato nella Tabella di cui al comma 2 del Paragrafo 3 del Disciplinare di gara;
- 2) il concorrente «*FMTS Lavoro Srl*» propone il ribasso del **59,00%** (**cinquantanove virgola zero zero per cento**) da applicarsi sul valore del "Mark up" o "aggio" indicato nella Tabella di cui al comma 2 del Paragrafo 3 del Disciplinare di gara;
- 3) il concorrente «*Tempi Moderni SpA*» propone il ribasso dell'**11,54%** (**undici virgola cinquantaquattro per cento**) da applicarsi sul valore del "Mark up" o "aggio" indicato nella Tabella di cui al comma 2 del Paragrafo 3 del Disciplinare di gara.

Ultimate le operazioni di apertura delle offerte economiche pervenute, la Commissione procede, in pedissequa applicazione della formula matematica riportata nel Disciplinare di gara, ad assegnare i seguenti punteggi:

Concorrente	Punteggio conseguito per l'«Offerta economica»
« <i>Apis Srl</i> »	6,63
« <i>FMTS Lavoro Srl</i> »	15,00
« <i>Tempi Moderni SpA</i> »	6,63

La Commissione prende atto che il comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 dispone quanto segue:

«Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6».

La Commissione rileva, pertanto, che non è, nella specie, necessario provvedere alla verifica di anomalia **ex art. 97, co. 3, D.Lgs. 50/2016**, atteso che nessuno dei Concorrenti in gara ha conseguito un punteggio pari o superiore ai 4/5 (quattro quinti) dei punti in palio sia per il pregio tecnico sia per l'offerta economica.

La Commissione ed il RUP rilevano, altresì, che non appaiono sussistenti (**ex art. 97, co. 6, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016**) “*elementi specifici*” donde possa inferirsi dubbio di anomalia dell'offerta prima graduata.

A questo punto, la Commissione procede a stilare la seguente graduatoria provvisoria di merito:

Concorrente	Punteggio complessivo (a seguito di “ <i>Seconda riparametrazione</i> ”) conseguito per l'« <i>Offerta tecnica</i> »	Punteggio conseguito per l'« <i>Offerta economica</i> »	Punteggio complessivo (= Punteggio Offerta tecnica + Punteggio Offerta economica)
« <i>Tempi Moderni SpA</i> »	85,00	6,63	91,63
« <i>FMTS Lavoro Srl</i> »	72,56	15,00	87,56
« <i>Apis Srl</i> »	64,26	6,63	70,89

La Commissione rileva, ancora, che l'offerta collocatasi al primo posto della sopra riportata graduatoria provvisoria di merito appare *congrua* e *conveniente* e ritiene, dunque, di rimettere al RUP il presente Verbale, unitamente all'intera documentazione di gara, per gli adempimenti di competenza e per la formulazione, conformemente agli esiti di gara, della «*proposta di aggiudicazione*» da inoltrare al competente Organo della S.A. in vista dell'approvazione, in ossequio a quanto prescritto dal Disciplinare di gara ed a termini dell'art. 32, co. 5, D.Lgs. 50/2016.

Alle **ore 15:05**, il Presidente chiude la seduta pubblica e rimette al RUP gli atti della Commissione per consentire allo stesso l'adozione dei provvedimenti consequenziali.

Del che è verbale.

«C.G.S. Salerno»
F.to
Il «Supporto al RUP»
e
Segretario verbalizzante
avv. Emilio Ferraro

F.to
Il Componente della Commissione
sig.ra Iolanda Gatto

F.to
Il Componente della Commissione
ing. Domenico Sicignano

F.to
Il Presidente della Commissione
dott. Francesco Paolo Siciliano

«C.G.S. Salerno»
Il RUP
dott. Roberto Bevilacqua

L'ORIGINALE DEL PRESENTE ATTO, MUNITO DI SOTTOSCRIZIONI AUTOGRAFE DEI SOPRA INDICATI FIRMATARI, E' CONSERVATO PRESSO GLI UFFICI DELLA STAZIONE APPALTANTE.